

104/a
MINISTERUL JUSTIȚIEISG 1627
24.03.20224/
Nr. 17921/17032022

Către: Doamna senator Evdochia AELENEI
Senat
Parlamentul României

Nr. 2321	/N.S.
D. 18.05.2022	

23.02
Ref: Interpelarea adresată ministrului justiției privind „Răpirea și vânzarea copiilor români”

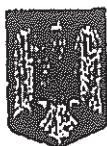
Stimată doamnă senator,

Urmare a interpelării dumneavoastră referitoare la răpirea și vânzarea copiilor români, vă comunicăm informațiile transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție referitor la situația expusă în interpelare.

Cu stimă,

Marian - Cătălin PREDOIU

Ministrul justiției



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALȚA CURTE DE CASAȚIE ȘI IUSTITIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 558/C/2022

10.03.2022

Către,
MINISTERUL JUSTIȚIEI
Domnului Marian Cătălin PREDOIU, Ministrul Justiției

Ref: Întrebarea doamnei senator Evdochia Aelenei, având ca obiect „Răpirea și vânzarea copiilor români”

Stimate domnule ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 2/17921/2022 din 03 martie 2022, vă comunicăm următoarele:

Prin rechizitoriul nr. 2491/D/P/2019 din 10 ianuarie 2020 al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Secția de combatere a criminalității organizate, s-a dispus trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a inculpaților Dincă Gheorghe, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de persoane, trafic de minori, omor calificat, viol și profanare de cadavre, și Risipiteanu Ștefan, pentru săvârșirea infracțiunii de viol.

Dosarul a fost înregistrat în evidența Tribunalului Olt, Secția Penală, sub nr. 54/104/2020, fiind stabilit primul termen la 15 ianuarie 2020, când a început procedura camerei preliminare.

În cameră preliminară au fost puse în discuție diverse cereri de strămutare, disjungere, studiu dosar, eliberare copii de pe înscrisuri dosar, DVD-uri conținând punerea în exploatare a mandatelor de supraveghere tehnică emise în faza de urmărire penală.

Prin încheierea nr. 21 din 3 iunie 2020 a Tribunalului Olt s-a dispus, în temeiul art. 346 C.proc.pen., începerea judecării, fiind constatată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Împotriva încheierii nr. 21 din 3 iunie 2020 au formulat contestații inculpatul Dincă Gheorghe, precum și părțile civile.

Prin încheierea nr. 58 din 30.09.2020, Curtea de Apel Craiova a respins contestațiile.

La 21 octombrie 2020 a început cercetarea judecătorească. La acest termen, în temeiul art. 352 alin. 3 C.proc.pen., instanța a declarat ședința nepublică pentru tot cursul judecării cauzei, având în vedere incidența dispozițiilor legale menționate din perspectiva atingerii intereselor minorilor și ale justiției, dată fiind natura infracțiunilor săvârșite de inculpați (trafic de minori, viol), care au avut drept victime cele două tinere, dintre care una minoră.

„Instanța fondului a avut în vedere impactul produs de cauza penală de față determinat în special de circumstanțe ale cauzei referitoare la presupusa modalitate de săvârșire a faptelor pentru care au fost trimiși în judecată inculpații Dincă Gheorghe și Risipițeanu Ștefan dar și împrejurarea că publicitatea ar afecta morala, dat fiind limbajul obscen folosit de inculpați în scrisurile depuse la dosarul cauzei.”

Declararea ședinței nepublice pentru tot cursul judecării cauzei a avut drept scop protejarea interesului minorilor, a moralei și a justiției. Apreciem că prin această măsură s-a evitat crearea unei dezbateri suplimentare, excesive în spațiul media ce ar fi depășit cu mult nevoia de a cunoaște, creând suplimentar o presiune în această cauză.

În perioada cercetării judecătorești, 21 octombrie 2020-9 februarie 2022 (1 an și 5 luni), au fost stabilite 21 de termene de judecată.

La aceste termene instanța a manifestat un rol activ, administrând nemijlocit mijloace de probă, din faza de urmărire penală ori care au rezultat în cursul cercetării judecătorești, respectiv au fost audiați inculpatul Risipițeanu Ștefan, persoanele vătămate/părțile civile (5), martorii (58).

În această perioadă s-a dispus amânarea cauzei pentru diverse motive: cerere de amânare a judecării pentru pregătirea apărării, cerere de strămutare, lipsa de apărare a inculpatului, lipsa dosarului de fond fiind la Curtea de Apel Craiova, urmarea contestației inculpaților la măsura preventivă, lipsă de procedură cu inculpații aflați în izolare/carantină în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranță Craiova, motive medicale instanță 9 iunie 2021 și 12.01.2022, multiple cereri de recuzare a judecătorului de fond, toate respinse ca nefondate.

Pentru dinamizarea cercetărilor, instanța a dispus citarea unui număr mare de martori pentru fiecare termen, urmată de emiterea mandatelor de aducere a martorilor prin intermediul I.J.J. Olt.

Având în vedere complexitatea cauzei s-a impus audierea nemijlocită, amănunțită, riguroasă a fiecărui martor.

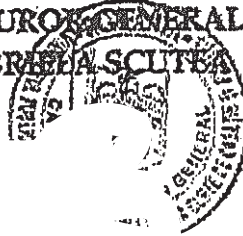
Următorul termen de judecată este 16.03.2022.

Instanța a manifestat un interes obiectiv, just, pentru a progresa cercetarea judecătorească dispunând măsuri procesuale de citare, emitere mandate de aducere

a martorilor, fixarea unor termene de judecată cu o frecvență constantă de 14-21 de zile, având în vedere și încărcătura de dosare a instanței, urmărindu-se cu atenție acordarea unor termene de judecată alocate, pe cât posibil, exclusiv acestui dosar.

Cu deosebită considerație,

PROCUROR GENERAL,
GABRIELA SCLITEA





R O M Ȃ N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM
STRUCTURA CENTRALĂ
SECȚIA DE COMBATERE A CRIMINALITĂȚII ORGANIZATE

Calea Griviței, nr. 24, Sector 1, București, contact@dilcof.ro, cod operator 16051
 Telefon: 021 412.31.09, Fax: 021.311.85.70

Nr. 642/II-1/2022

INFOMARE

09.03.2022

ALINA ALBU – procuror șef al Serviciului de combatere a criminalității organizate din cadrul SECȚIEI DE COMBATERE A CRIMINALITĂȚII ORGANIZATE din cadrul DIRECȚIEI DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM – structura centrală;

Având în vedere adresa cu nr. de mai sus privind interpelarea parlamentară referitoare la evoluția în faza judecătii a dosarului "Caracal", precum și nota întocmită de procurorul șef al Biroului Teritorial Olt,

Expun următoarele:

Prin Rechizitoriul nr.2491/D/P/2019 din data de 10 ianuarie 2020 al DIRECȚIEI DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM-Structura Centrală - SECȚIA DE COMBATERE A CRIMINALITĂȚII ORGANIZATE, s-a dispus **trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a inculpatilor:**

1. DINCĂ GHEORGHE, pentru săvârșirea infracțiunilor de :

- "trafic de persoane", prev. de art. 210 alin.1 lit. a C.pen.rap.la art.182,lit.b teza a II-a și c, teza finală C.p. (o faptă - victimă MELENCU LUIZA MIHAELA),

- "trafic de minori", prev.de art.211 alin.1 și alin.2 lit.a C.p.rap.la art. 210 alin.1 lit.a C.p. rap la art.182,lit.b teza a II-a și c, teza finală (o faptă - victimă MĂCEȘANU MIHAELA ALEXANDRA),

- "viol", prev. de art. 218 alin.1 și 3 lit.f C.p. cu aplic.art.35 alin.1 C.p. (o faptă - victimă MELENCU LUIZA MIHAELA),

- "viol", prev. de art. 218 alin.1 și 3 lit.c C.p. cu aplic.art.35 alin.1 C.p. (o faptă - victimă MĂCEȘANU MIHAELA ALEXANDRA),

- "omor calificat", prev. de art. 188 alin.1 C.p.rap. la art.189 alin.1 lit.a ,d și h C.p. (o faptă - victimă MELENCU LUIZA MIHAELA),

- "omor calificat", prev. de art. 188 alin.1 C.p.rap. la art.189 alin.1 lit.a ,d, e și h C.p. (o faptă - victimă MĂCEȘANU MIHAELA ALEXANDRA),

- "profanare de cadavre", prev. de art. 383 alin. 1C.p.(2 fapte victime - MELENCU LUIZA MIHAELA și MĂCEȘANU MIHAELA ALEXANDRA)

- toate cu aplicarea art. 38 alin.1,2 C.p.

Z. RISIPIȚEANU ȘTEFAN, pentru săvârșirea infracțiunii de:

- "viol", prev. de art. 218 alin.1,2 și 3 lit.f C.p. cu aplic.art.35 alin.1 C.p. (o faptă - victimă MELENCU LUIZA MIHAELA).

Dosarul a fost înregistrat în evidența TRIBUNALULUI OLT - SECȚIA PENALĂ, sub nr.54/104/2020, fiind stabilit primul termen, la data de 15 ianuarie 2020, când a început procedura **Camerei preliminare** în acest dosar.

În procedura Camerei preliminare au fost au fost puse în discuție din partea avocaților părților civile diverse cereri de strămutare, disjungere, studiu dosar, eliberare copii de pe înscrisuri dosar, DVD-uri conținând punerea în exploatare a MST-urilor emise în faza de urmărire penală.

Prin încheierea nr.21 din 3 iunie 2020 a TRIBUNALULUI OLT, s-a dispus în temeiul art. 346 C.proc.pen., începerea judecătii în prezenta cauză, fiind constatată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Împotriva încheierii nr.21 din 3 iunie 2020 prin care s-a dispus începerea judecătii au formulat contestații inculpatul Dincă Gheorghe prin avocat din oficiu Corcoveanu Cornel din cadrul Baroului Olt, precum și părțile civile Melencu Claudiu Florin și Iordache Stelian (prin avocat ales Obîrșanu Carmen, din cadrul Baroului Timiș) și Măceșanu Tudorița și Măceșanu Ion (prin avocat ales Moldovan Ion, din cadrul baroului București).

Prin încheierea nr.58 din 30.09.2020, CURTEA DE APEL CRAIOVA s-a dispus respingerea contestațiilor și începerea cercetării judecătorești.

La data de 21 octombrie 2020 a început cercetarea judecătorească, fiind primul termen de judecată în prezenta cauză, dată la care în temeiul art. 352 alin. 3 C.proc.pen. instanța a declarat ședința nepublică pentru tot cursul judecării cauzei, având în vedere incidența dispozițiilor legale menționate din perspectiva atingerii intereselor minorilor și ale justiției, dată fiind natura infracțiunilor săvârșite de inculpați (trafic de minori, viol), care au avut drept victime cele două tinere, dintre care una minoră.

"Instanța fondului a avut în vedere impactul produs de cauza penală de față determinat în special de circumstanțe ale cauzei referitoare la presupusa modalitate de săvârșire a faptelor pentru care au fost trimiși în judecată inculpații Dincă Gheorghe și Risipițeanu Ștefan

dar și împrejurarea că publicitatea ar afecta morala, dat fiind limbajul obscen folosit de inculpat în scrisurile depuse la dosarul cauzei.”

Declararea sedinței nepublice pentru tot cursul judecării cauzei, a avut drept scop protejarea interesului minorilor, a moralei și a justiției. Apreciem că prin această măsură s-a evitat crearea unei dezbateri suplimentare, excesive în spațiul media ce ar fi depășit cu mult nevoia de a cunoaște, creând suplimentar o presiune în această cauză.

În perioada cercetării judecătorești de la 21 octombrie 2020 și până la 9 februarie 2022 (1 an și 5 luni) au fost stabilite un număr de 21 de termene de judecată.

La aceste termene instanța a manifestat un rol activ, administrând nemijlocit mijloace de probă, din faza de urmărire penală ori care au rezultat în cursul cercetării judecătorești, respectiv, au fost audiați:

- inculpatul Risipițeanu Ștefan, (inclusiv vizionarea DVD declarația dată în faza de urmărire penală)

- persoanele vătămăte/părți civile: Măceșanu Tudorița, Măceșanu Ion, Iordache Stelian, Melencu Georgeta, Iordache Cătălina Constanța, precum și un număr de 61 de martori.

- martorii din rechizitoriu (58 în total): Iordache Elena, Perpelea Marin, Roșianu Alin Marian, Cochințu Ion Eugen, Oprica Marius, Dragomir Emilian, Pescaru Nicolae, Mieilă Victor, Cumpănașu Alexandru, Florescu Vasilică Viorel, Neagoie Florentin Marian, Fir Mihai Alexandru, Pistol Tudor Constantin, Tudosie Petre, Burnea Laurențiu, Cosmescu Crina Mihaela (fostă Pârgă), Voicu Ștefan, Voicu Denisa Marinela, Urîtu Gheorghe, Durac Elvis, Găiseanu Constantin Paul, Durac Puica, Cilianu Nelu, Militaru Tatiana, Diaconu Victorita, Frîncu Tudor Dorin, Chidu Ion, Popescu Gabriel Lucian, Rădulescu Ioana, Preda Marius Ninel, Lungu Nicolae, Ruxăndescu Alexandru, Măceșanu George, Vlad Eugeniu Cătălin, Bălan Daniela Florentina, Cilan Nicolae Cristian, Sandu Marian, Mitu Nicușor, Fircă Gheorghe, Sandu Valică, Toboșaru Alina Elena, Zară Ovidiu Dumitru, Vînătoru Cristian Costică, Dioșteanu Dan, Pîrvu Florin Alin, Buță Aurel Nicușor, Sandu Sebastian, Baronescu Paul, Badea Claudiu Gheorghe, Rădoi Remus, Dinu Claudiu Sorin, Stoean Elena Bianca, Neagu Constantin, Duțu Alexandru Gabriel, "Popescu Mircea", "Simion Radu", Roșu Mariana, Barbarii Lidia, martori propuși în apărare de inculpatul Risipițeanu Ștefan: Luțu Alexandru Gabriel, Risipițeanu Ion, Mieilă Gheorghe.

În această perioadă s-a dispus amânarea cauzei pentru diverse motive: *cerere de amânare a judecării formulată de inculpatul Dincă Gheorghe pentru pregătirea apărării*, a lua legătura cu apărătorul desemnat din oficiu Voinea Marian, (21.10.2020), tot la acest termen avocat ales al Obârșanu Carmen al părților civile a familiei Melencu Luiza, a formulat *cerere de strămutare a cauzei la altă instanță, lipsa de apărare a inculpatului Dincă Gheorghe* (18.11.2020) urmare a refuzului nejustificat al apărătorului din oficiu Voinea Marian de a asigura apărarea inculpatului, fapt ce a determinat aplicarea de instanță a unei amenzi judiciare de 1000 lei, *lipsa dosarului de fond fiind la Curtea de Apel Craiova, urmare a contestației inculpaților la măsura preventivă*, la data de 19 mai 2021, a fost *lipsă de procedură cu inculpații* la data de 6 octombrie 2021, fiind în izolare/carantină în cadrul

Penitenciarului de Maximă Siguranță Craiova, *motive medicale instanță 9 iunie 2021 și 12.01.2022.*

Au fost consemnate și multiple cereri de recuzare a judecătorului de fond formulate Obîrșanu Carmen, din cadrul baroului Timiș, în calitate de avocat ales al părților civile Melencu Monica și Iordache Stelian (17.02.2021, 26.02.2021, 02.07.2021, 28.07.2021, 09.02.2022 – toate respinse ca nefondate).

Pentru dinamizarea cercetărilor, instanța a dispus citarea unui număr mare de martori pentru fiecare termen, urmată de emiterea mandatelor de aducere a martorilor prin intermediul I.J.J. Olt.

Având în vedere complexitatea cauzei s-a impus audierea nemijlocită, amănunțită, riguroasă a fiecărui martor concepat în cauză.

De-a lungul cercetării judecătorești s-au consemnat dificultăți în administrarea probatoriului, respectiv audierea martorilor (de multe ori fiind nevoie de aducerea acestora la instanță cu mandate de aducere) și ca urmare a atitudinii neprincipiale, uneori atitudine chiar în afara cadrului procesual din partea avocatei Obîrșanu Carmen, de a îngreuna audierile martorilor dacă aceștia au dat declarații care nu au fost pe măsura așteptărilor acesteia.

De asemenea, același avocat a formulat cereri de recuzare a judecătorului de fond, invocând diverse motive, în timpul sau după audierea martorilor, ori după respingerea unor cereri de probatorii repetitive. De multe ori termenii folosiți în discuția cu instanța sau atitudinea avocatei au fost nepotrivite. Aceasta a manifestat frecvent o atitudine neprincipială, în contradicție cu respectul deontologic referitor la instanța de judecată, spontan, formulând în mod șicanator, neîntemeiat, nefondat procedural, frecvente cereri de recuzare, la adresa judecătorei cauzei, după o pronunțare a acesteia, privind respingerea unei solicitări a avocatei, folosind cuvinte provocatoare, jignitoare, dar și mențiuni că a formulat împotriva acesteia plângeri/sesizări la SII), Inspekția Judiciară ori că va transmite detalii din proces către trusturi media/Tv, etc.

Din nota domnului procuror șef al Biroului Teritorial Olt reiese că instanța a manifestat un interes obiectiv, just, pentru a progresa cercetarea judecătorească dispunând măsuri procesuale de citare, emitere mandate de aducere a martorilor, fixarea unor termene de judecată cu o **frecvență constantă de 14-21 de zile**, având în vedere și încărcătura de dosare a instanței, urmărindu-se cu atenție acordarea unor termene de judecată alocate, pe cât posibil, exclusiv acestui dosar.

Următorul termen de judecată este **16.03.2022**, cercetarea judecătorească poate fi considerată finalizată.

În cauză sunt de interes însă pentru finalizarea cercetării judecătorești într-o perioadă scurtă de timp, **starea de sănătate a judecătorului de fond, internat la INSTITUTUL INIMII CLUJ**, precum și alte eventuale cereri suplimentare/repetitive de probatorii ale avocaților.

De menționat este și faptul că Biroul Teritorial Olt a funcționat cu o organigramă incompletă, în sensul că a funcționat cu **un singur procuror** care a trebuit să îndeplinească

atât activitatea de urmărire penală, cât și cea de judiciar, o durată de 2 ani și 4 luni, în perioada 7 noiembrie 2019 - 28 februarie 2022.

Suplimentar celor precizate în nota domnului procuror șef al Biroului Teritorial Olt, menționăm că numitul **Iordache Stelian** (bunicul matern al victimei Melencu Luitza Mihaela) a fost audiat în cursul urmăririi penale ca martor și a fost citat în această calitate în rechizitoriu. În cursul judecății, la termenul din **21.10.2020**, acesta s-a constituit parte civilă în cauză, deși conform art. 19 alin. 2 C.p.p. mama victimei - numita **Melencu Georgeta** - s-a constituit de asemenea parte civilă în cauză (ascendent legal de grad 1).

Măine, **10 martie 2022**, pe rolul Tribunalului Olt, va fi primul termen al dosarului nr. 616/63/2022, dosar având ca obiect **contestație durată proces penal** formulată de partea civilă **Melencu Georgeta în legătură cu judecarea cauzei nr. 54/104/2020**.

Prezenta nota se înaintează conducerii **DIRECȚIEI DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM**, în format letric și în format electronic, spre a fi înaintată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de îndrumare și control.

**PROCUROR ȘEF SERVICIU,
ALINA ALBU**